

COMUNE DI MAZZANO
SEDUTA CONSILIARE DEL
19 SETTEMBRE 2011

**PUNTO N. 1 – ESAME ED APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA
CONSILIARE DEL 25.07.2011**

Abbiamo quindici favorevoli.
Astenuti? Un astenuto, Fracassi Chiara.

PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONE DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 86 DEL 25.07.2011: “AUTORIZZAZIONE A PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA. PROROGA UTILIZZO LOCALE ADIBITI A CASERMA DEI CARABINIERI PER MESI SEI, DAL 1° MAGGIO AL 31 OTTOBRE 2011”

PUNTO N. 3 – SECONDA VARIAZIONE DA APPORTARE AGLI STANZIAMENTI DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2011 E RELATIVI ALLEGATI

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Buonasera ai Consiglieri, buonasera al pubblico.

Io non ho perso mai occasione per lamentare il mancato coinvolgimento dei gruppi non di maggioranza nelle commissioni. In questo caso, devo dare atto all'Assessore che questi argomenti di difficile interpretazione in quanto si tratta di esaminare il dettaglio delle cifre sono stati esaminati per bene nella Commissione Bilancio convocata la scorsa settimana, sede nella quale abbiamo avuto risposte di dettaglio che è inutile, a questo punto, riformulare e risottolineare.

Colgo l'occasione anche per sottolineare, per quello che ho potuto verificare, la professionalità della dipendente che ha partecipato alla commissione, in quanto ha dato l'impressione, e non è la prima volta, di professionalità, di capacità e di sapersi muovere nell'ambito del bilancio. Per cui, trasferisco questa sensazione di positività.

Non c'è altro da sottolineare sulle variazioni apportate, se non, come detto in commissione, secondo me, un'esigenza che poteva trasformare la voce in cui vengono evidenziate le opere di investimento diverse. Sarebbe auspicabile elencare queste opere, se non altro per dare al bilancio non una pura forma ragionieristica che porta anche ad esprimere una voce che varia di 0,20 centesimi, ma a trasformarlo in uno strumento che abbia anche una valenza politica. E' vero che poi queste opere non è detto che vengano realizzate, ma, come ho detto in commissione, se chi gestisce l'Amministrazione dicesse quali possono essere le opere prioritarie, darebbe un'indicazione sulla quale ci potrebbero essere valutazioni di positività o di negatività.

Per il resto, non c'è altro da aggiungere, se non le osservazioni che ho fatto precedentemente.

Grazie.

Favorevoli? Undici favorevoli.

Contrari? Nessun contrario.

Astenuti? Cinque astenuti: Ventura, Tonni, Balzi, Facchin, Fagoni.

PUNTO N. 4 – ARTICOLO 193 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267. RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA DI SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO DI ESERCIZIO FINANZIARIO 2011

Favorevoli? Undici favorevoli.

Astenuti? Cinque astenuti: Ventura, Tonni, Balzi, Facchin, Fagoni.

PUNTO N. 5 – REGOLAMENTO DI POLIZIA URBANA. ESAME ED APPROVAZIONE

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Anche il nostro gruppo si allinea alla proposta di ritirare il punto all'ordine del giorno, perché, come ho detto in altri Consigli Comunali, i regolamenti vengono fatti per essere rispettati e per farli rispettare, per cui le cose devono essere chiare e deve essere chiaro quando non rispetta il regolamento.

Da una lettura molto superficiale, sinceramente, che ho dato al regolamento, ci sono moltissimi punti in cui, secondo me, risulta impossibile identificare il non rispetto del regolamento. Adesso non ricordo l'articolo, ma, quando si dice che non possono essere utilizzati, nelle abitazioni, elettrodomestici dalle nove di sera alle otto del mattino, vuol dire che l'anno prossimo, a Mazzano, i condizionatori dovranno essere spenti per tutta notte, oppure non si potranno utilizzare altri accessori. Ecco, questo è un esempio banalissimo.

Oppure ancora quando si dice che gli animali domestici non devono recare disturbo ai vicini: cosa vuol dire "recare disturbo ai vicini"?

Se si fa un regolamento, deve essere, secondo me, chiaro l'esposto, in modo che sia altrettanto chiaro il non rispetto del regolamento.

L'Assessore ha elencato le persone che hanno contribuito alla redazione del documento, vanno sempre fatti i complimenti a chi si impegna per produrre qualche cosa, purtroppo, da quest'elenco, mancano le opposizioni e credo che avremmo potuto dare il nostro piccolissimo contributo nel redigere il documento.

L'altra cosa che mi permetto di chiedere all'Assessore è la stessa domanda che ho fatto in una precedente commissione, dove si parlava di regolamento per l'installazione delle antenne sul territorio di Mazzano: cosa succede, a Mazzano, senza questo regolamento? Se non approviamo questo regolamento, non credo che i cittadini possano non rispettare le leggi. Mi sembra cioè che questo regolamento non legiferi, perché non è compito del Consiglio Comunale legiferare, ma faccia riferimento a normative che sono ben considerate dalla legislazione vigente, tra l'altro, in particolare sul discorso del rumore, con norme che consentono di identificare quando un rumore è molesto, pericoloso o supera i limiti, cosa che questo regolamento, naturalmente, non può fare, tant'è che il regolamento si riferisce alla legislazione.

Ecco perché, ribadisco e concludo, anche il nostro gruppo chiede, se possibile, di ritirare il punto all'ordine del giorno, impegnandosi a collaborare per la sua redazione, il suo completamento e il suggerimento di punti che devono essere rettificati.

Segue replica del Consigliere Ventura fuori microfono.

Il punto viene rimandato

PUNTO N. 6 – PIANO DI INTERVENTO PER L'ATTUAZIONE DEL DIRITTO ALLO STUDIO ANNO SCOLASTICO 2011/2012. ESAME ED APPROVAZIONE

Tonni Andrea, Consigliere (Vivere Mazzano): Potevo parlare prima io perché, rispondendo a Fagoni, rispondevi anche a me.

Volevo dire che ci associamo pienamente al discorso fatto da Fagoni sulla rimodulazione delle fasce I.S.E.E..

In secondo luogo, da un punto di vista generale, è vero che l'impianto è sempre stato buono. Sarà chiaro anche al pubblico, però mi piace ripetere che il piano di intervento per l'attuazione del diritto allo studio è quella parte alla quale il Comune provvede per fare in modo che l'anno scolastico parta correttamente, discorsi di contenuto e di insegnamento a parte. Quindi, fornisce tutta quella che è la materia prima che permette proprio l'attuazione, il lato economico e l'organizzazione. E' sempre stato molto prezioso, lo è in tutti Comuni, è sempre stato diretto piuttosto bene nel nostro Comune. Ci sono i presupposti perché questo continui anche con voi.

Grazie.

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Il collega Tonni non ha detto che daremo anche il nostro voto favorevole, era implicito nel suo intervento, voglio sottolinearlo io.

Non posso non cogliere l'occasione, in questa sede, tenuto conto dell'argomento che stiamo valutando, per fare alcune riflessioni sull'intervento che i genitori della comunità di Mazzano hanno fatto relativamente alla tinteggiatura delle aule scolastiche dei plessi di Molinetto e di Ciliverghe. Va senz'altro espresso un apprezzamento per questa iniziativa, come vanno apprezzate tutte le iniziative di volontariato, proprio perché queste non possono non essere apprezzate e stimolate, ma è il momento per fare una riflessione per questo tipo di intervento. E' stato un volontariato forzato, perché, probabilmente, senza questo intervento, il decoro delle aule sarebbe stato in condizioni non certo accettabili. Per cui, è giusto riflettere su questo fatto, è giusto riflettere sulle cause, che non sono certo cause locali, del Comune di Mazzano, sono cause ben più ampie, che hanno richiesto ai genitori di perdere pomeriggi, e mattinate, tra virgolette, "sacrificandosi per il bene comune". Questo sperando che non ci sia la necessità di ulteriori interventi, visto come stanno le andando le cose, visto che, stando non tanto alle previsioni, ma quasi certezze, i trasferimenti agli enti locali verranno sempre ridotti. Lo ha accennato anche prima il Sindaco, si sta trasformando lo strumento di pianificazione in uno strumento ragionieristico di rincorsa al rispetto di certi parametri. E' vero che siamo in condizioni contingenti internazionali di necessità di risparmio, ma è altrettanto vero che i risparmi vengono sempre richiesti alle fasce che meno possono risparmiare o per le quali il risparmio pesa molto di più rispetto ad altre fasce.

Sono discorsi molto complessi, molto articolati, molto ampi, che meriterebbero certamente riflessioni non da parte del sottoscritto, ma da persone ben più

competenti, però mi sembra opportuno risottolineare il ringraziamento a questi genitori con, ripeto ancora, una riflessione sulle motivazioni che hanno portato a questo tipo di intervento. Sarebbe stato molto meglio che non ci fosse stato bisogno di questo volontariato.

Grazie.

Votazione unanime favorevole.

PUNTO N. 7 – SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI MAZZANO E LA SCUOLA DELL'INFANZIA-NIDO "GIUSEPPE GARIBALDI" DI MOLINETTO PER IL SERVIZIO DI NIDO ANNO SCOLASTICO 2011-2012. ESAME ED APPROVAZIONE

Favorevoli?

Votazione unanime favorevole.

PUNTO N. 8 – SCHEMA DI CONVENZIONE TRA IL COMUNE DI MAZZANO E LA SCUOLA DELL'INFANZIA-NIDO "GIUSEPPE GARIBALDI" DI MOLINETTO PER IL SERVIZIO DI SCUOLA DELL'INFANZIA PER L'ANNO SCOLASTICO 2011/2012. ESAME ED APPROVAZIONE

Favorevoli?

Votazione unanime favorevole.

PUNTO N. 9 – SCHEMA DI CONVENZIONE TRA L'ASSOCIAZIONE "AMICI DEL CENTRO GLI ORTI" ED IL COMUNE DI MAZZANO PER LA GESTIONE DEL CENTRO SOCIALE "GLI ORTI". ESAME ED APPROVAZIONE

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Mi fa piacere che l'Assessore Salvini ringrazi chi ha utilizzato il Centro Degli Orti. Il partito a cui faccio riferimento è stato fra questi attori, per cui mi sento anch'io ringraziato di aver organizzato una serata (non io, ma il Pd di Mazzano) dedicata al percorso storico dall'Unità d'Italia alla Costituzione, nella quale abbiamo avuto modo di apprezzare, al di là dei relatori che hanno partecipato alla serata, il Professor Elisetti e il Professor Agliardi, la capacità di questo locale di essere il contenitore per queste manifestazioni.

Purtroppo, non ci sono state manifestazioni organizzate dall'Amministrazione in questa sede. Sono attività che non hanno un costo economico, ma hanno solamente la possibilità di essere fatte, se c'è un'iniziativa, se c'è un'idea, se c'è un argomento da affrontare e, di argomenti da affrontare, ce ne sono parecchi nel nostro Comune. Sottolineo l'aspetto ecologico, l'aspetto di consumo e di gestione del territorio, che è un aspetto assolutamente importante, che merita di essere affrontato in tutti gli aspetti.

Per cui, mi associo anch'io al ringraziamento delle Istituzioni, degli enti e delle associazioni che hanno utilizzato questa sala e invito l'Amministrazione a fare in modo che ci siano, nel breve, iniziative che possano sfruttare questo contenitore.

Favorevoli?

Votazione unanime favorevole.

**PUNTO N. 10 – ADOZIONE PIANO DI LOTIZZAZIONE
“DALL’ARMELLINA” IN VIA TORRICELLI A MOLINETTO**

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Prendiamo atto delle valutazioni che ha fatto il Sindaco in merito a questi due punti. Se non ci fosse stata questa precisazione, avremmo chiesto di ritirare i punti, di non votarli questa sera, perché ci si chiede un atto di responsabilità sia se avessimo votato a favore, sia se avessimo votato contro, sia ci fossimo astenuti, è comunque un atto di responsabilità chiesto ai Consiglieri su argomenti importanti, perché l’urbanistica tratta e si traduce in azioni, in operazioni, che cambiano il paese per sempre. Senza nulla togliere al piano per il diritto allo studio, se questo piano ha dei difetti, l’anno dopo si possono correggere. Se un intervento urbanistico non viene fatto in maniera coerente, si rovina il paese per sempre.

Tenuto conto che, in altre scelte, l’Amministrazione non ha mancato – e, di questo, ne abbiamo sempre dato atto – di chiedere il nostro parere per poter poi fare delle valutazioni complessive, non vediamo come, su questi argomenti (come, del resto, nella lottizzazione precedente, mi riferisco al Comparto Due Porte), non si sia convocata la Commissione Urbanistica. E’ dal 25 Marzo 2011 che non c’è una Commissione Urbanistica che discuta di urbanistica. E’ stata fatta una Commissione Urbanistica il 6 Luglio per discutere dell’adeguamento del P.G.T. al Piano Territoriale Regionale. Su questi argomenti, ci si chiede un atto di responsabilità e noi ci sentiamo responsabili di non essere stati capaci di aver fatto capire che la lottizzazione Due Porte è un intervento che porterà, nei prossimi anni, a dover intervenire per sistemare la rotonda e il traffico, ci sentiamo responsabili di non esser stati capaci di far capire come doveva essere fatto l’intervento.

Mi fa piacere e apprezzo che, questa sera, non sia messa in votazione l’adozione, mi auguro comunque che venga rimesso in piedi il meccanismo della Commissione Urbanistica, per poter fare in modo che i tecnici possano dare il loro parere e, di questo parere, se ne possa tener conto considerata l’importanza che hanno queste scelte urbanistiche sia dal punto di vista economico e sia dal punto di vista, in generale, strutturale dell’intervento sul paese.

Signor Sindaco, se vogliamo far presentare all’Assessore l’intervento, non c’è nessun problema, certo che non è questa la sede per scendere in alcuni dettagli. Discutere su quei faldoni, in questa sede, non è certamente possibile. La sede per fare valutazioni sul perché, sul percome, dell’intervento, sul fatto che sia corretta o meno la compensazione, non è questa, insomma. Per carità, va bene anche la presentazione questa sera, ma mi auguro che la Giunta, prima di prendere le decisioni in merito, senta anche il parere della Commissione Urbanistica, anche se non è detto che debba farlo.

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Anche a me non piacciono le mezze misure, io sono o bianco o nero. Non capisco lo sfogo dell’Assessore Tiraboschi, laddove ha affermato che è dal 25 Marzo che non ci sono

Commissione Urbanistiche e che, su argomenti di urbanistica, debba essere convocata la commissione. Prendo atto del fatto che, secondo lui, è complesso, secondo lui, i commissari arrivano in ritardo. Devo dire che, anche da questo punto di vista, il sottoscritto fa di tutto per arrivare cinque minuti prima, non cinque minuti dopo, che non gradisco dover aspettare i commissari e dover ripetere cose, eccetera, eccetera, però è un buon motivo per non considerare, come, del resto, è una linea che questa Amministrazione ha voluto impostare e, come abbiamo detto in altre occasioni, che è un atto di responsabilità apprezzabile da parte dell'Amministrazione, ma è altrettanto un atto di responsabilità da parte delle minoranze accettare di partecipare alle commissioni. Sarebbe forse ben più comodo non partecipare alle commissioni, venire qui e dire: "Non siamo d'accordo con quello che avete detto". Partecipare alle commissioni vuol dire impegnarsi, essere presenti, dare il proprio contributo e mettere in condizione l'Amministrazione di fare delle scelte che tengono conto di punti di vista che, in alcuni casi, possono essere diversi.

Non è vero che questo intervento è semplicemente una soletta. Non è vero che al punto 11 è un intervento di poco conto. E' vero, è un intervento che ha anni di storia, ma è comunque un intervento urbanistico e sentire il parere di qualche tecnico, perché la commissione è composta anche da tecnici, credo che non faccia male, perché le scelte, se tengono conto dei pareri, possono essere scelte ben più complete.

Nell'ultima commissione del 25 Marzo, che è durata diciassette minuti o giù di lì, è stato discusso semplicemente il fatto che, forse, i proprietari dei due lotti alle Due Porte cui facevamo riferimento si stavano mettendo d'accordo per portare una convenzione firmata da tutti. Se è stata convocata una Commissione Urbanistica per dire: "Forse, si mettono d'accordo", si potrebbe convocare una commissione per discutere anche di questi due progetti.

Io ritengo, signor Sindaco, che meritino essere discussi, in particolare il secondo, in Commissione Urbanistica, perché, ripeto, nella commissione ci sono, almeno da parte del nostro gruppo, dei tecnici che possono dare delle valutazioni di carattere tecnico, dopodiché si possono fare altri tipi di valutazioni.

Il punto 10 e 11 vengono ritirati