

COMUNE DI MAZZANO
SEDUTA CONSILIARE DEL
28 DICEMBRE 2009

PUNTO N. 1 - AFFIDAMENTO MEDIANTE CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART. 5 DELLA LEGGE N. 381/1991, A TENDA - SOLIDARIETA' E COOPERAZIONE BRESCIA EST - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE DI MONTICHIARI DI SERVIZI VARI SUL TERRITORIO COMUNALE PER IL PERIODO 1 GENNAIO 31 DICEMBRE 2010.

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Buonasera. Volevo un chiarimento da parte dell'Assessore, che ha detto che la convenzione vale sei mesi, dagli atti risulta dal primo gennaio al 31 dicembre 2010. Il secondo chiarimento è relativo al fatto che sia stata bandita una gara, che siano state chieste altre offerte, relativamente a questo tipo di servizio, ad altri Enti o ad altre cooperative.

Chiedo scusa, Assessore, non ho capito né la prima né la seconda risposta. Mi sembra complesso gestire un contratto che dura un anno con un pagamento limitato a sei mesi, è vero che dice: poi arriveranno gli operai, ci sarà l'affiancamento, ma se gli operai non arrivano cosa succede? In secondo luogo, non sono per niente soddisfatto della giustificazione di non aver chiesto ad altre cooperative offerte relative al servizio. Per cui il nostro voto sarà un voto contrario.

Tenuto conto di parziale soddisfazione della risposta, e tenuto conto delle valutazioni della cooperativa cui si affida il servizio, il nostro voto non sarà contrario ma sarà di astensione.



PUNTO N. 2 - REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TARIFFA DI IGIENE AMBIENTALE. ESAME ED APPROVAZIONE.

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): L'Assessore prima ha detto che il regolamento è stato discusso in Commissione di Bilancio, io rettifico: è stato letto in Commissione Bilancio, fra l'altro, come hanno evidenziato anche gli altri componenti la Commissione, senza aver avuto il tempo di esaminarlo a casa propria, cioè il momento in cui è arrivato, il momento in cui è stata convocata la Commissione... o meglio, la Commissione era stata convocata da una decina di giorni, il regolamento è arrivato... se non sbaglio il giorno prima o addirittura la mattina stessa della convocazione della Commissione. E poi in sede di Commissione non è stata affrontata una discussione, o perlomeno, io per discussione intendo che uno propone un problema, una motivazione, si discute sulla motivazione e si trova la soluzione che può accettare la proposta o rifiutare la proposta motivandola. Orbene, non solo io, ma anche gli altri Commissari hanno fatto alcune richieste, che non hanno avuto risposta né in sede di Commissione né questa sera. Mi è stato spiegato in Commissione che sono tre momenti: uno è il momento finanziario; uno è il regolamento ed uno è la tariffa, che vanno approvati in tre momenti diversi. E che questo è vero, però credo che in Commissione si poteva considerare il momento unico dei tre momenti, perché... mi spiego con un esempio molto semplice: il fatto di incentivare il compostaggio casalingo, cioè invece di conferire il residuo umido, un cittadino che ha la possibilità di dotarsi di un compost, che poi è un affare... o di plastica o di legno, da tenere in giardino, chi ha il giardino, e che produce humus per il giardino, ecco, per incentivare questo fatto, che mi sembra positivo ed è inserito nel regolamento come aspetto positivo, si applica uno sconto del 15% sulla parte variabile. L'osservazione fatta è: è vero che è una percentuale, però è altrettanto vero che va trasformato in assoluto. Un conto è il 15% su 10 euro, un conto il 15% su 1.000 euro. Al cittadino credo che importi non tanto il 15%, ma se io ho il compost a casa... io faccio il compostaggio, risparmio 10, 15, 20, 50, 100 euro. E' stato detto... o perlomeno, cioè non è stata discussa la possibilità di togliere il 15%, e di lasciare genericamente indicata la volontà di incentivare, con uno sconto, da poi trasformare in tariffa, chi fa il compostaggio. Una seconda domanda era relativa al valore della quota fissa da dividere fra tutta la cittadinanza. Cioè quant'è il valore della cifra da dividere, in termini assoluti? La risposta è stata: questo è di competenza dell'ufficio tecnico, non è di competenza dell'Assessore ai Lavori Pubblici. Mi sarei aspettato che... cioè dell'Assessore al Bilancio, chiedo scusa. Mi sarei aspettato che ci fosse questa indicazione, la quota fissa è una cifra ben definita. Altri aspetti che hanno chiesto altri Commissari, di cui mi faccio, senza aver avuto la delega, portavoce, è relativa alle riduzioni ed agevolazioni... no, alle esclusioni, cioè l'articolo che indica i locali che sono esclusi dal calcolo delle superfici, sono indicati per esempio gli impianti di lavaggio automezzi ed i ponti per le elevazioni di macchine ed automezzi. Cioè qual è la motivazione per cui non si considera la metratura...? Noi abbiamo capito del ponte lavaggio e del ponte di elevazione. Ecco, per cui, voglio dire, l'osservazione che faccio, non nel merito del regolamento, ma nel merito del funzionamento in particolare della Commissione Bilancio, è che... mi auguro ed invito l'Assessore a fare in modo che questa importante Commissione, tra l'altro l'unica Commissione composta esclusivamente da Consiglieri Comunali, venga messa in condizione di poter funzionare, come ho detto prima, con il metodo che ho detto prima. Sarebbe stato molto utile e molto bello che fosse presente in sede di Commissione l'Avvocato Loviseti, avremmo avuto modo di scendere in alcuni dettagli che, come ho avuto modo di dire in altre occasioni, non mi sembra il caso di scendere in sede di Consiglio Comunale. Grazie.

Mah, probabilmente non mi sono spiegato bene. Io non intendevo inserire nel regolamento la cifra della quota fissa, ma avevo chiesto, in sede di Commissione, quant'era l'importo, per poter fare delle valutazioni concrete, numeriche. Altro punto che avevo chiesto, e la risposta, pur con la sua competenza,



non mi soddisfa, ed avrei preferito discuterne magari più ampiamente in sede di Commissione, perché non credo che sia questa la sede per scendere in questi dettagli, e mi dispiace far perdere tempo ai Consiglieri ed al pubblico, laddove all'articolo 4, alla conclusione, si elencano le motivazioni per cui il gestore può proporre un aumento del piano finanziario, ci sono delle condizioni che in un contratto che mi riguarderebbe, io non firmerei, perché si dice che: può aumentare per diversi costi di gestione del servizio superiori a quelli preventivati. Lui dice: costa 100... viene (inc.) e mi dice: guarda che costa 120. Mi sarebbe piaciuto dettagliarlo un po' di più, cioè avere delle giustificazioni per cui ci sono l'aumento di costi, così come dice: costi non previsti del livello di servizio offerto, le utenze domestiche e non domestiche. Io interpreto: se va una volta in più, a discrezione sua, ci dice: io vado una volta in più e provo ad aumentare i costi. Cioè adesso, ripeto, senza scendere ulteriormente nel dettaglio, mi sarebbe piaciuto una forma che garantisce e che potrebbe giustificare molto più in dettaglio di quanto secondo me non lo fanno queste condizioni, l'aumento della tariffa. Per cui concludo, in modo che poi... ci siano risposte anche su questo punto, che il senso del regolamento, il senso... chiamiamolo politico del regolamento, ci trova pienamente d'accordo, cioè recepire la normativa che prevede che il cittadino paga in funzione del rifiuto che conferisce, e che necessita dello smaltimento, e viene premiato il cittadino che conferisce meno rifiuto, o meglio, che conferisce rifiuto riciclabile, ci trova perfettamente d'accordo, come mi trova perfettamente d'accordo il fatto di incentivare il compostaggio domestico. Per cui su questi aspetti siamo assolutamente d'accordo. Concludo risottolineando il concetto che ho espresso prima, che mi auguro che le prossime Commissioni vengano convocate con la documentazione necessaria e siano il momento di discussione come l'abbiamo fatto questa sera, sarebbe ora, e lo dico prima a me stesso, di non usare più il termine "ma la passata Amministrazione faceva così", "ma la passata Maggioranza e Minoranza faceva così", io credo che il nostro Gruppo abbia dimostrato, in più di un'occasione che quando viene messo in condizione di poter dare il proprio parere, le proprie competenze, lo dà nella forma migliore che ritiene possibile, noi vorremmo continuare con questo sistema, per cui l'invito a far funzionare le Commissioni è esclusivamente orientato al fatto che le Commissioni diventino il momento in cui possiamo anche noi dare il nostro piccolo contributo. Per cui, tenuto conto di questi fatti, mi auguro e spero, e sono sicuro che dalle prossime Commissioni, non solo dal Bilancio, ma le altre Commissioni verranno convocate e messe in funzione mettendoci in condizione di poter fornire, nell'ambito delle Commissioni, le nostre competenze ed i nostri suggerimenti.



PUNTO N. 5 - ULTERIORI MODIFICHE ALLO SCHEMA DI CONVENZIONE URBANISTICA PER L'ATTUAZIONE DEL PIANO DI LOTTIZZAZIONE COMMERCIALE DENOMINATO "CRYSTAL CENTER" IN VIA PADANA SUPERIORE A MOLINETTO. ESAME ED APPROVAZIONE.

Medeghini Marco, Consigliere (Vivere Mazzano): Mah, sono eletto come cittadino... Consigliere Medeghini, se vuole. Quando mi sono occupato, su incarico del mio Sindaco, Elisetti allora, di questa convenzione, non avrei certamente immaginato di vedermela ripassare davanti sei volte, perché... mi sarei fatto venire qualche mal di pancia in meno. Non ho avuto tempo di guardare i documenti, ma insomma, mi sembra di capire che tutta la parte di standard di qualità viene monetizzata. Noi nel nostro impianto convenzionale pensavamo comunque di destinare e di fare opere che ricadessero su Mazzano, questa era l'intenzione che anche il Sindaco l'ultima volta ha detto in Consiglio Comunale, e quindi che siano progetti, noi avevamo finanziato un progetto preliminare, avevamo individuato la possibilità, chiaramente, di poter acquisire la piazza e di poter fare la piazza, qualora ce ne fossero state le possibilità, se questi denari vanno in questa direzione qui... a noi va benissimo e siamo favorevoli. Mi sembra che i problemi specifici di viabilità siano stati visti ed affrontati con gli uffici competenti, resta solo un punto che mi permetto di segnalare, anche se magari sarà sicuramente pleonastico, è che se questo intervento, come mi sembra naturale pensare, va nella direzione della riduzione del Patto di Stabilità o del rientro nel Patto di Stabilità, e visto che nella convenzione c'è la prescrizione tassativa di versare entro il 31.12, ci si assicuri che la Tesoreria, che il tesoriere del Comune sia pronto a eseguire. No, perché è già successo. Siccome i tempi classici sono: a quest'ora la Tesoreria è già chiusa, quindi assicuriamoci che se servono per quello il tesoriere sia pronto a registrarla, l'operazione. Grazie.



PUNTO N. 6 - AUTORIZZAZIONE, EX ART. 42 COMMA 2 LETT. L) DEL D.LGS. N. 267/2000, AD ACQUISIRE IMMOBILE SITO IN VIA IV NOVEMBRE A MAZZANO.

Ventura Rinaldo, Consigliere (Vivere Mazzano): Prima di dare la parola al collega Medeghini volevo fare un brevissimo intervento su questo punto, nel merito naturalmente siamo assolutamente favorevoli, volevo solo sottolineare che di questo argomento ne abbiamo parlato per la prima volta nei primi Consigli Comunali del '75, per cui... complimenti a chi è riuscito a concretizzare questo obiettivo, che per vari motivi non si è potuto concretizzare precedentemente. Peccato che a Ciliverghe e Molinetto non ci sia un immobile da acquisire per trasformare una non piazza in una piazza.

Medeghini Marco, Consigliere (Vivere Mazzano): Niente in particolare, se non magari sottolineare uno dei tanti aspetti che sono stati citati, che magari mi ossessiona più... in particolare più di altri, ovverosia l'unitarietà del progetto che si potrà attuare, e che quindi unitarietà, al di là del sentire i vicini, le persone, le associazioni eccetera, ma l'unitarietà è un aspetto difficile da ottenere, ma che credo che vada perseguito con tutte le risorse possibili, poi si vedrà. Perché... cioè non bisogna nemmeno farsi prendere dalla smania o dalla fretta e realizzare una cosa qualsiasi, perdendo di vista invece quella che è un'occasione urbanistica estremamente importante, che è destinata poi a durare nei secoli. Quindi c'è un vicino, c'è una proprietà, credo che non sarà indolore, ma è sicuramente un approfondimento importante da fare. Grazie.

